

**Сводный рейтинг
главных администраторов бюджетных средств
по качеству финансового менеджмента за 2022 год¹**

Код ГАБ С	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Уровень качества финансового менеджмента (Q = КФМ / МАХ)	Коэффициент сложности управления финансами
1	2	3	4	5	6	7
1.ГАБС с высоким качеством финансового менеджмента (R ≥ 4)						
902	Курское городское Собрание	5,0	75	75	1,0	1
908	Комитет финансов города Курска	5,0	90	90	1,0	1
920	Администрация Центрального округа города Курска	5,0	90	90	1,0	1
921	Администрация Сеймского округа города Курска	5,0	90	90	1,0	1
922	Администрация Железнодорож- ного округа города Курска	5,0	90	90	1,0	1
927	Контрольно- счетная палата города Курска	5,0	85	85	1,0	1
906	Комитет культуры города Курска	5,0	127	130	1,0	1,05
912	Комитет молодежной политики, физической культуры и спорта города Курска	5,0	130	135	1,0	1,05
919	Управление муниципального контроля города Курска	5,0	81	85	1,0	1
903	Комитет образования города Курска	5,0	129	140	0,9	1,1
905	Комитет социальной защиты населения города Курска	4,7	121	135	0,9	1,05
901	Администрация города Курска	4,6	124	135	0,9	1,02
914	Комитет архитектуры и градостроительств а города Курска	4,5	115	125	0,9	1

Код ГАБС	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Интегральная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Уровень качества финансового менеджмента ($Q = \text{КФМ} / \text{МАХ}$)	Коэффициент сложности управления финансами
1	2	3	4	5	6	7
923	Контрольно-ревизионное управление города Курска	4,5	80	85	0,9	1
909	Комитет дорожного хозяйства города Курска	4,2	105	125	0,8	1,05
911	Комитет по управлению муниципальным имуществом города Курска	4,1	90	115	0,8	1,02
907	Комитет жилищно-коммунального хозяйства города Курска	4,0	73	90	0,8	1
2.ГАБС с надлежащим качеством финансового менеджмента ($3 \leq R < 4$)						
929	Комитет городского хозяйства города Курска	3,9	86	115	0,7	1,1
3.ГАБС с низким качеством финансового менеджмента ($R < 3$)						
ГАБС с низким качеством финансового менеджмента отсутствуют						
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАБС (MR) 4,7			x	x	x	x

¹ Расчет значений произведен по математическим правилам округления до первого десятичного знака после запятой.

Пояснительная записка к сводному рейтингу главных администраторов бюджетных средств по качеству финансового менеджмента за 2022 год

В соответствии с пунктом 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и приказом комитета финансов города Курска от 14.02.2023 №36 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов бюджетных средств города Курска» проведен мониторинг качества финансового менеджмента за 2022 год.

При проведении мониторинга и расчета рейтинговой оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств города Курска анализировались и оценивались результаты выполнения главными администраторами необходимых для исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, процедур и операций по планированию и исполнению местного бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности, управлению активами, осуществлению внутреннего финансового аудита.

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен в отношении 18 главных администраторов бюджетных средств города Курска на основании данных бюджетной отчетности, необходимой для расчета информации, представляемой главными администраторами в комитет финансов города Курска, а также с учетом результатов внешней проверки.

По сравнению с прошлым периодом по ряду главных администраторов бюджетных средств города Курска наблюдается положительная динамика оценки качества финансового менеджмента, в связи с этим количество главных администраторов вошедших в группу с надлежащим качеством финансового менеджмента снизилось, что свидетельствует о реализации главными администраторами мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, а также снижение фактов нарушений в финансово-хозяйственной деятельности, выявляемых по результатам проведения контрольно-аналитических мероприятий.

Однако на итоговые оценки качества финансового менеджмента главных администраторов повлияло существенное снижение оценок по соответствующим направлениям, вызванное низким качеством планирования поступлений доходов, фактом наличия просроченной дебиторской задолженности, частым внесением изменений в лимиты бюджетных обязательств, наличием недостатков при осуществлении внутреннего финансового аудита.

Анализ качества финансового менеджмента показал, что средний уровень качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств города Курска за 2022 год остался на прежнем уровне аналогичного периода и составил 4,7 балла.